

From: kaasik-aaslav <kkkaasik@hotmail.ee>
Sent: pühapäev, 25. august 2019 22:44
To: Pille Tamm
Subject: RE: Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu osas arvamuse andmine

Tere

Palume siiski Muhu vallas Kadri ja Kaarli MÜ puhul arvestada meie ennem esiateud soovi ehituspiirangu vähendamiseks vähemalt 10-20 meetri ulatuses. See tagab rannaniidu hea säilitamise.
Heade soovidega

Kaur Kaasik-Aaslav, 37611070256

5. august, 9:29 Pille Tamm <maa@muhi.ee> Kirjutas:

Tere

Edastan Muhu Vallavalitsuse kirja Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõu osas arvamuse avaldamiseks. Üldplaneeringu ja KSH eelnõude materjalid on leitavad manuses olevas kaaskirjas esitatud lingilt.

Kui tekib probleeme materjalide kättesaamisega palun pöörduda minu poole.

Infoks. Hetkel on käimas üldplaneeringu koostöölastamise faas. Planeering esitati koostöölastamiseks valitsusasutustega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb. Samuti edastati planeering arvamuse avaldamiseks isikutele, kelle õigusi planeering võib puudutada, kes on avaldanud soovi olla kaasatud või kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu.

Planeering edastatakse Teile, kuna olete avaldanud soovi planeeringumenetluses osaleda või esitanud üldplaneeringu menetluse käigus planeeringulahendusele ettepanekuid, küsimusi või vastuväiteid, mistõttu eeldame, et Teil on huvi üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu. Kui üldplaneering on saanud vajalikud koostöölastused (ning seda on vajadusel täiendatud) saab vallavolikogu üldplaneeringu vastu võtta. Peale vastuvõtmist korraldatakse avalik väljapanek, kus kõigil on veelkord võimalus arvamust avaldada.

Enne planeeringu kehtestamist on vajalik veel valdkonna eest vastutava ministri heakskiidu saamine. Heakskiidu andmisel kuulab minister ära ka kõik avalikul väljapanekul kirjalikke arvamusi esitanud isikud, kelle arvamusi üldplaneeringu koostamisel ei arvestatud.

Lugupidamisega

Pille Tamm

Muhu vallavalitsuse maa- ja planeeringunõunik

maa@muhi.ee

4530680



EESTI
PÄIKESEELEKTRI
ASSOTSIATSIOON

Lugupeetud Raido Liitmäe

Muhu Vallavalitsus

Liiva küla

Muhu vald

94701 Saare maakond

Eesti

Tallinn

15.08.2019

Edastatud e-kirja vahendusel digitaalselt allkirjastatud
kujul:

vald@muhu.ee

Koopia: maa@muhu.ee

Muhu Vallavalitsus esitas 02.08.2019 kirjaga nr 7-6/537 Eesti Päikeseelektri Assotsiatsioon MTÜ-le (**EPEA**) arvamuse andmiseks Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu (**Eelnõu**). EPEA tutvus Eelnõuga ning esitab järgmise ettepaneku.

Teeme ettepaneku viia Muhu valla üldplaneeringusse sisse erisuse alla 200 kW elektrilise võimsusega päikeseelektrijaamade kohta ning mitte seada neile detailplaneeringu koostamise koormavat kohustust. Alla 200 kW elektrilise võimsusega päikeseelektrijaama puhul on tegemist väikesemahulise taastuvelektri tootmisega, mis ei mõjuta mingil moel negatiivselt ümbritsevat keskkonda, on väikese jalajäljega, võimaldab efektiivsemat maakasutust ja parandab elektrivarustuse üldist kvaliteeti. Sellise võimsusega taastuenergia tootmiseladmetele kehtivad ka elektrivõrguga liitumisel lihtsustatud tootjaliitumise tingimused. Samas, võimaldavad sellised väikese jalajäljega taastuenergia tootmisüksused eelkõige maapiirkonna mikro- ja väikeettevõtetele – näiteks turismitaludel ja väikestel peretaludel – ning elanikkonnal mitmekesistada oma majandustegevust ja vähendada sõltuvust ühest tegevusalast. Samuti suurendada ettevõtete konkurentsivõimet läbi madalamate sisendkulude. Nimetatud erisus aitaks suurendada taastuenergiaallikate kasutuselevõtu osakaalu, täita riiklikke taastuenergia eesmärke ning parandada Muhu valla ettevõtluskeskkonda. Lisaks muudab nimetatud erisuse sätestamine detailplaneeringu nõude läbipaistvamaks ja üheselt mõistetavaks.

Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaalselt /

Andres Meesak

juhataja

Eesti Päikeseelektri Assotsiatsioon MTÜ

MTÜ Eesti Päikeseelektri Assotsiatsioon
Reg. nr. 80398944
Leigeri 5
10411, Tallinn
Estonia

From: Kristen Sokk <Kristen.Sokk@elering.ee>
Sent: kolmapäev, 28. august 2019 09:30
To: vald@muhu.ee
Subject: Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu osas arvamuse andmine
Attachments: vaikese_vaina_kaabel.zip

Tere

Üldplaneeringus on kirjas, et Elering kavatseb rajada 110 kV õhuliinide L172A Tusti-Orissaare ja L173 Võiküla-Orissaare kaheahelalisele lõigule paralleelselt täiendava liini. Tegelikuses tõstetakse õhuliin L173 Võiküla-Orissaare paralleelselt alates mastist nr 17 kuni mastini Y54 eraldi mastidele liinist L172A Tusti-Orissaare. Alates mastist Y54 algab Väikese väina merekaabelliini maakaabli osa. Manusesse on lisatud Väikese väina (maa)merekaabelliini Shape failid.

Lisaks märgime ära, et väinatamme õhuliini merekaablistesse viimine on üks võimalik arengualternatiiv praegusele olukorrale. Praegu investeeringute eelarves ega kavas ei ole planeeritud teist kaablit, aga pikemas perspektiivis Elering sellist lahendust ei välista.

Lugupidamisega

Kristen Sokk

Elektrisüsteemi nooremanalüütik

M +372 5819 0991

T +372 715 1126

Kristen.Sokk@elering.ee

Elering AS

Kadaka tee 42, 12915 Tallinn

www.elering.ee

From: Krista RGP <eestikrista@gmail.com>
Sent: neljapäev, 15. august 2019 11:34
To: Pille Tamm
Subject: Re: Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu osas arvamuse andmine

Tere Pille !

Saadan mõned küsimused, tähelepanekud üldplaneeringu kohta:

1) - elamuni tuleb eratee (läbi Kullaaugu / Mullaaugu kinnistu) - kas vald sellisel juhul lükkab tee lumest puhtaks talvisel ajal kuni elamuni ?

2) - üldplaneeringus on ära märgitud mitmed supluskohad. Mõnede juures pole selge kuidas sinna üldse ligi pääseb - tee olemasolu sinnani (näit Paenase / Lõetsa) ? Enamus supluskohtade juures pole märgitud kuidas parkimine on ära lahendatud. Ideeliselt oleks tore ju ratastega või jala rannas käia, aga puuduvad rattateed. Olemasolevad kohalikud külateed aga on suvisel ajal nii tolmused, et sealt (eriti) lastega läbi sõita - võtab igasuguse tahtmise suprema jõuda. Kardan, et paratamatult tuleb arvestada, et supluskohtades hakatakse käima autodega.

Teed mis viivad supluskohtadesse on ilmselt ka parasjagu kitsad, ehk oleks otstarbekas planeerida niiöelda 'taskud' et võimaldada autodel ohutut möödasõitu.

'Taskud' oleks üldse mõistlik igale kitsamale külateele planeerida. Ka talvisel ajal aitaks 'taskute' lumevabana hoidmine külateel autodel üksteisest mööda sõita.

3) - kas Lõetsa maardla on niiöelda aktiivne ? Kas seal toimub kaevandamist või on antud luba mingite aastate jooksul kaevandada ?

Parimate soovidega !

Krista Parsons

Kontakt Pille Tamm (<maa@muhu.ee>) kirjutas kuupäeval E, 5. august 2019 kell 09:29:

Tere

Edastan Muhu Vallavalitsuse kirja Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõu osas arvamuse avaldamiseks. Üldplaneeringu ja KSH eelnõude materjalid on leitavad manuses olevas kaaskirjas esitatud lingilt.

Kui tekib probleeme materjalide kättesaamisega palun pöörduda minu poole.

Infoks. Hetkel on käimas üldplaneeringu kooskõlastamise faas. Planeering esitati kooskõlastamiseks valitsusasutustega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb. Samuti edastati planeering arvamuse avaldamiseks isikutele, kelle õigusi planeering võib puudutada, kes on avaldanud soovi olla kaasatud või kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu.

Planeering edastatakse Teile, kuna olete avaldanud soovi planeeringumenetluses osaleda või esitanud üldplaneeringu menetluse käigus planeeringulahendusele ettepanekuid, küsimusi või vastuväiteid, mistõttu eeldame, et Teil on huvi üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu. Kui üldplaneering on saanud vajalikud kooskõlastused (ning seda on vajadusel täiendatud) saab vallavolikogu

üldplaneeringu vastu võtta. Peale vastuvõtmist korraldatakse avalik väljapanek, kus kõigil on veelkord võimalus arvamust avaldada.

Enne planeeringu kehtestamist on vajalik veel valdkonna eest vastutava ministri heakskiidu saamine. Heakskiidu andmisel kuulab minister ära ka kõik avalikul väljapanekul kirjalikke arvamusi esitanud isikud, kelle arvamusi üldplaneeringu koostamisel ei arvestatud.

Lugupidamisega

Pille Tamm

Muhu vallavalitsuse maa- ja planeeringunõunik

maa@muhi.ee

4530680

--

Parimate soovidega / Kind regards !

Krista Parsons

Helista / Phone: + 372 5133 320

Muhu Vallavalitsus
Liiva küla
Muhu vald
94701 Saare Maakond

Teie 02.08.2019 nr 7-6/536
Meie 05.08.2019

VASTUSKIRI

OÜ Metsagrupp 10044866 omab Muhu vallas järgmiseid kinnistuid:

2832734	47801:008:0423	Saare maakond, Muhu vald, Kuivastu küla, Kännu
3052534	47801:007:0584	Saare maakond, Muhu vald, Nautse küla, Uue-Matsi
1677034	47801:003:0039	Saare maakond, Muhu vald, Põitse küla, Hiirekõrva
1695934	47801:004:0047	Saare maakond, Muhu vald, Põitse küla, Rukkilille
1356734	47801:008:0360	Saare maakond, Muhu vald, Võiküla, Keskvälja

Anname teada, et soovime oma kinnistutel jätkata tavapärase metsamajandamisega ja põllumajandusega seaduse alusel.

Kahel meile kuuluval kinnistul Kännu (katastritunnus 47801:008:0423) ja Keskvälja (katastritunnus 47801:008:0360) puudub juurdepääs avalikult teelt.

Soovime, et üldplaneeringu käigus lahendataks see probleem ja me saaksime omale fikseeritud juurdepääsud.

Lugupidamisega

Urmas Rahnel
OÜ Metsagrupp
juhatuse liige

From: Muhu Vallavalitsus <vald@muhu.ee>
Sent: teisipäev, 3. september 2019 09:19
To: Pille Tamm
Subject: FW: Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu osas arvamuse andmine
Attachments: Pireti kinnistu.pdf

From: Piret Paat [mailto:piretpaat@hotmail.com]
Sent: Friday, August 30, 2019 7:43 PM
To: Muhu Vallavalitsus
Subject: Re: Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu osas arvamuse andmine

Tere!

Vastavalt lisatud Maa-ameti piirangute kaardile seisuga 31.07.2019. ei jää Pireti maaüksusele soovitud ehitusala ranna või kalda piiranguvööndisse.

Lisatud kaardil on näha, et Keskkonnaameti poolt kinnitatud 0 elupaigaks määratud ala, mis on ka soovitud ehitusala, jäi küll keskkonnakaitseliste piirangute vööndisse, kuid mitte ranna-või kaldapiiranguvööndisse.

Jään ootama vallapoolset selgitust.

Parimate soovidega

Piret Paat
51 113 17

From: Pille Tamm <maa@muhu.ee>
Sent: Monday, August 5, 2019 9:47 AM
To: 'Piret Paat' <piretpaat@hotmail.com>
Subject: Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu osas arvamuse andmine

Tere

Edastan Muhu Vallavalitsuse kirja Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõu osas arvamuse avaldamiseks. Üldplaneeringu ja KSH eelnõude materjalid on leitavad manuses olevas kaaskirjas esitatud lingilt.

Kui tekib probleeme materjalide kättesaamisega palun pöörduda minu poole.

Juhin tähelepanu, et viimasest avalikust väljapanekust arvestades on planeeringulahendus Teid huvitava maaüksuse osas muutunud. Nimelt juhtis Keskkonnaamet tähelepanu, et Looduskaitseaduse § 35 lg 5 kohaselt koosnevad üle viie meetri kõrgusel ja tavalisele veepiirile lähemal kui 200 meetrit oleval kaldaastangul ranna piiranguvöönd, veekaitsevöönd ja ehituskeeluvöönd kaldaastangu alla kuni veepiirini jäävast alast ja seaduse §-des 37–39 sätestatud vööndi laiusest. Ehk siis ehituskeeluvööndit hakatakse antud juhul arvestama panga servast, mitte rannajoonest. Varasemalt ei olnud nimetatud kitsendust kaardile kantud, kuna meil puudus info, millised kaldaastangud käivad nimetatud seadusepunkti alla ja millised mitte. Täna oleme maa-ametilt saanud vastava

kaardikihi ja seega oleme saanud kitsenduse ka kaardile kanda. Sellest nähtub aga, et Teie poolt soovitud ehitusala jääb ehituskeeluvööndisse. Muhu Vallavalitsus on oma varasemas vastuskirjas asunud seisukohale, et soovitud ehitusala puhul ei ole tegemist absoluutselt ehitustegevust välistava alaga ning erandi tegemine on lubatud põhjendatud juhtudel. Uute andmete valguses tuleb tõdeda, et antud alale ehitamine siiski võimalik ei ole (ja seda tulenevalt looduskaitseseadusest tulenevatest piirangutest, mitte üldplaneeringuga sätestatust tulenevalt).

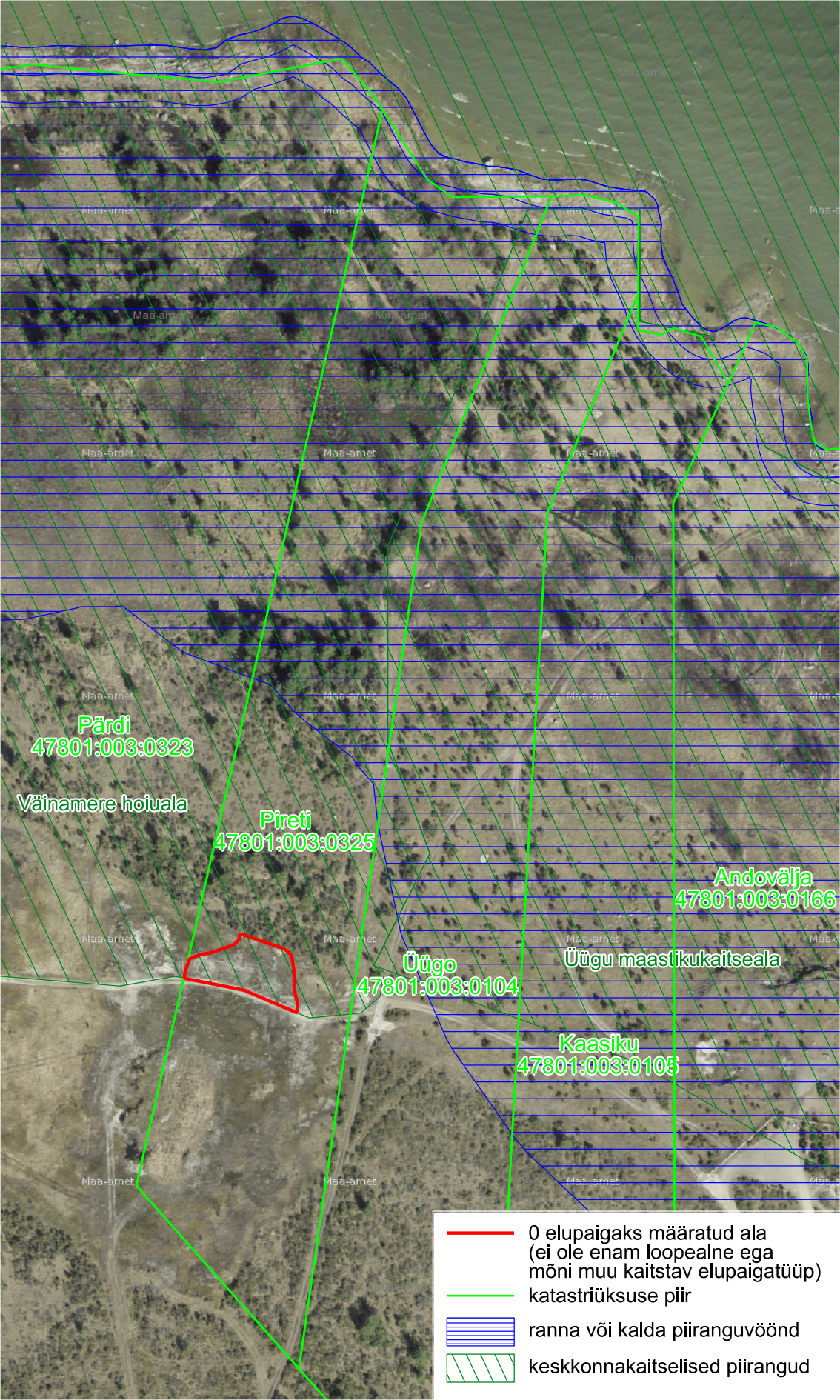
Lugupidamisega

Pille Tamm

Muhu vallavalitsuse maa- ja planeeringunõunik

maa@muhi.ee

4530680



Pärsti
47801:003:0323

Väinamere hoiuala

Pireti
47801:003:0325

Ütgo
47801:003:0104

Kaasiku
47801:003:0105

Andovälja
47801:003:0166

Ütgo maastikukaitseala

-  0 elupaigaks määratud ala (ei ole enam loopealne ega mõni muu kaitstav elupaigatüüp)
-  katastriüksuse piir
-  ranna või kalda piiranguvöönd
-  keskkonnakaitselised piirangud

Vastus teie kirjale 02.08.2019 nr 7-6/538, üldplaneeringu ettepanekud.

Seoses „roheline võrgustiku” toimimist tagavate tingimustega.

Uus lahendus on Kasesääre detailplaneeringule enam vähem vastav.

Küsimus puudutab põhjapoolset osa detailplaneeringust, mis jääb „rohelisse võrgustikku” (lisa 1).

Detailplaneeringu põhjapoolsel planeerimisalal on näidatud põhiline infrastruktuur (kuni 50m), rannale juurdepääs ja ranna korrashoid veepiirini. Rannaala on oluline siduda puhkeküla funktsiooniga.

Väikesemahuline arendus ja korrashoid ei takista rannaäärset „roheline koridori” põhimõtet ja arvan, et on sellega kooskõlas.

Nagu varasemalt nimetatud on terve Kasesääre kinnistul tagatud metsloomade ja inimeste vaba liikumine, säilitatud on suurem osa olemasolevaid puid, põõsaid ja taimestik.

Sooviksin kinnitust, et nimetatud alal „roheline võrgustiku” piirangud ei piira planeeritud arendamist 50 m ehituskeeluvööndini ning rannaala korrastamist.

Seoses Kasesääre ja Kassikäpa „ilusa vaatega” alaga.

Viimase aja globaalsed sündmused, mis puudutavad kliimamuudatusi ja sellega seotud probleeme on murettekitavad. Tugines IPCC hiljuti avaldatud raportile on selgelt näha, et metsa hävitamine on oluliselt CO2 taseme tõusuga seotud. Eesti on Pariisi kliimaleppe kooskõlastanud ja võtnud osa IPCC uuringutest.

Paljud riigid on juba reageerinud ja astunud metsa istutama, säilitama ja CO2 vähendama.

Arvan, et meil kõigil on kohustus teha mis võimalik, et vältida tulevikus katastroofi.

Olen 100% veendunud, et see, mis Muhu looduses ja teiste piirkondades viimasel ajal toimunud, on tugevalt vastuolus looduse, kliima, metsloomade ja inimkonna heaoluga.

Suuremahuline puude, põõsaste, taimestiku jne. hävitamine loopealsete ja niitude taastamise ja „ilusa vaate” moodustamise nimel on väga kahetsusväärne. Antropogeense kliima soojenemise tõttu ei ole taastamine jätkusuutlik, koormus loodusele, metsloomadele ja lindudele ning tekib maapinna kuivenemine ja erosioon.

Looduse ja kliima säilimise eesmärgil keeldun Kasesääre ja Kassikäpa kinnistutel puud ja taimestiku suuremahulisest eemaldamisest. Panustan puude säilitamisele ja noorte puude juurdekasvule.

Eelmisel aastal otsustas Muhu Vald rendile anda Peedu ja Jaaniaru kinnistud, mis on suur osa „ilusa vaate” alast, kohalikele lambakasvatajale, kohustades teha raiet ja vajalikke hooldustöid.

Arvatavasti on tegemist kariloomade pidamisega, millelga kaasneb tarbeaia ehitamine.

Ulatuslik tarbeaia ehitamine nimetatud piirkonnas ei ole mõistlik, kuna see takistab ja kahjustab oluliselt metsloomade liikumist ja heaolu ning inimeste vaba liikumist looduses.

Kallaste ja Raugi ümbrus on arenev suvila- elamupiirkond.

Aastaringsed kiskjakindlad tarbeaiad on läbimatud metsloomadele, inimestele ja tekitab olulisi liikumispiiranguid. Ei ole arusaadav, miks kiskjakindla aia kasutamine „roheline võrgustikus” on lubatud kuna see on liikumise ulatuslik takistus ja vastuolus „roheline võrgustikku” põhimõttega.

Tekib situatsioon, kus ida ja lõuna poolt aastakümnetega väljakujunenud metsloomade liikumisradade kaudu satuvad loomad lõksu (lisa 2).

Kehtivas üldplaneeringus on terve rannaäärne piirkond Üügu pangast kuni Kasesääre kinnistu keskele nimetatud „ilusa vaatega” alaks.

Huvitav, et uues eenõus on Üügu pangast kuni Korju kinnistuni „ilusa vaatega” ala eemaldatud (lisa 3).

Teen ettepaneku terve „ilusa vaatega” ala eemaldada, et „roheline võrgustiku” põhimõtte toimiks ja vaba liikumine säiliks.

Vajadusel eksponeerida Peedu panga peaosa, rajada jalutamisrada ja teeäärne parkimisvõimalus.

Ümbritsev olemasolev väga rikkalik loodus on matkajale huvitav.

Lindude ja metsloomade arvukus on piirkonnas väga suur, mis raie ja sellega kaasnev sissepiiramine hävitaks.

Lisatud on illustratiivne osa linkidega.

Lugupidamisega

Rein Vaske

Muhu 27.08.2019

Illustratiivne Lisa



Terved puud langetatakse niitude ja loopealsete taastamise eesmärgil.
Kuival ajal suur tuleoht.
Läheb hakkepuiduks, CO2 allikas.
Pöördumatu kahju keskkonnale



Laastatud piirkond



Konnatiik mida hiljem kuivendati

<https://ec.europa.eu/environment/forests/deforestation.htm>

Peale esimest hävitamisprotsessi piiratakse laastatud maa-ala aastaringselt kiskjakindla tarbeaiaga. Metsloomadele saatuslik.



Ulatuslik kiskjakindla tarbeaiad tugevalt mõjutab metsloomade, inimeste vaba liikumist looduses ja killustab keskkonda, ning on vastuolus rohelise võrgustiku toimimise põhimõttega. Eriti tugeva mõjuga rannaäärsete aladele kui aiad ulatavad veepiirini. (lingid lisatud)



Aedade hävitustöö.....



<https://www.elsevier.com/locate/biocon>
<https://www.jhwildlife.org/uploads/2019/01>

<https://www.eea.europa.eu/publications/landscapefragmentation-in-europe/download>

Muhu põhjarannik juuli 2019



Sinivetikad, surnud hülged ja kalad.

Kliima muudatuse/soojenemise eest me ei pääse. Veetemperatuuri taseme tõus on saatuslik rannaaladele. Üldplaneeringus on kahjuks väga vähe, mis arvestab tulevikus tekkivate kliima- ja keskkonnaprobleemidega.

Kas on mõistlik minna vastu suunda, hävitada loodus ja meie keskkond, mis metsaraie kaasa toob? Maa kuivenemine, pinnase erosioon ja võimalik liikide kadumine kuumuse ja veepuuduse tõttu. https://www.ipcc.ch/2019/08/08/land-is-a-critical-resource_srccl/

Muhu on loodskaunis koht, liigirikas, avar ja vaba.

Lihtsalt tuleb silmad lahti teha ja nautida, mis meil juba olemas.



Peedu panga ala....

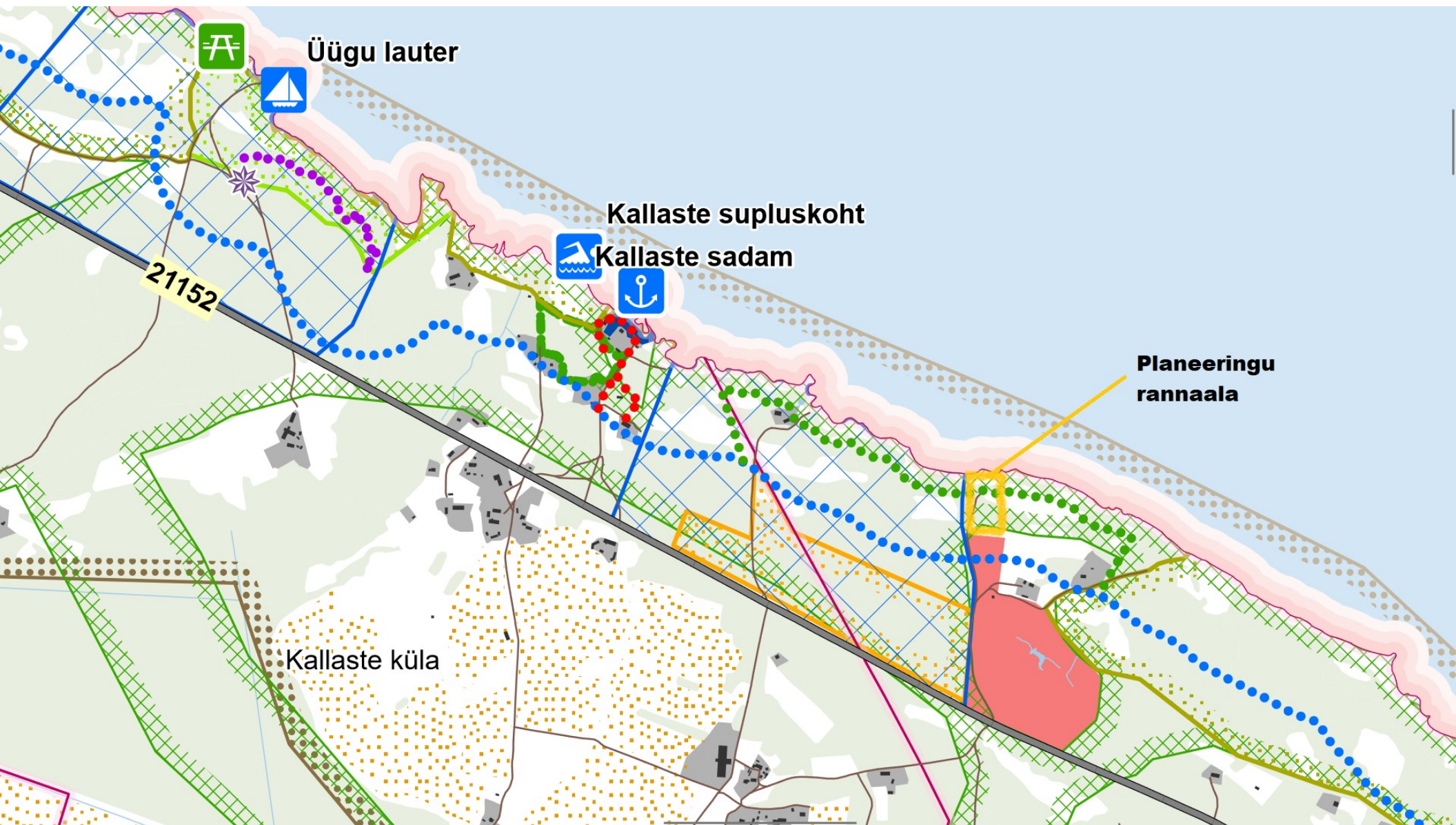


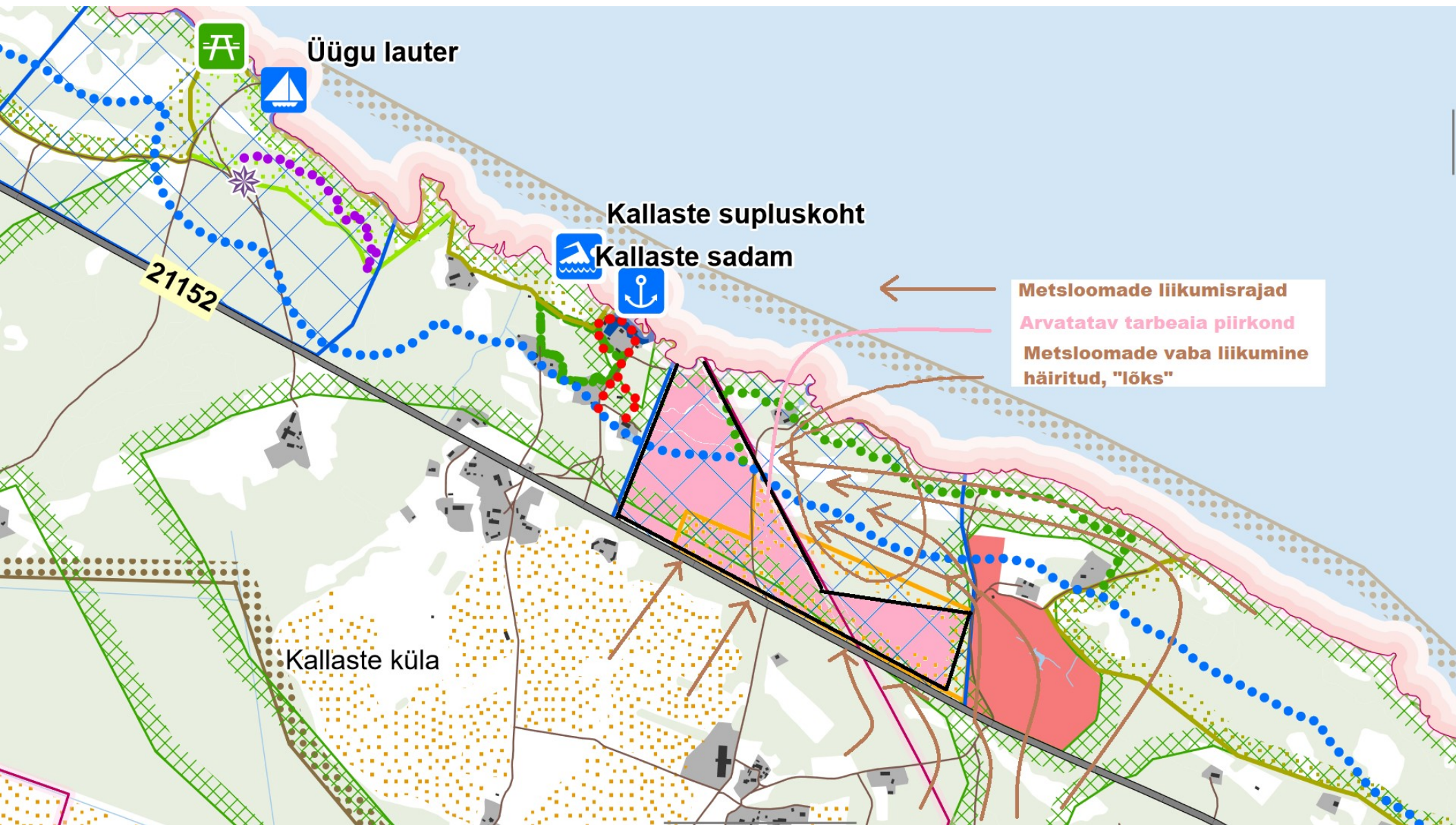
Peedu panga kivine pinnas.....

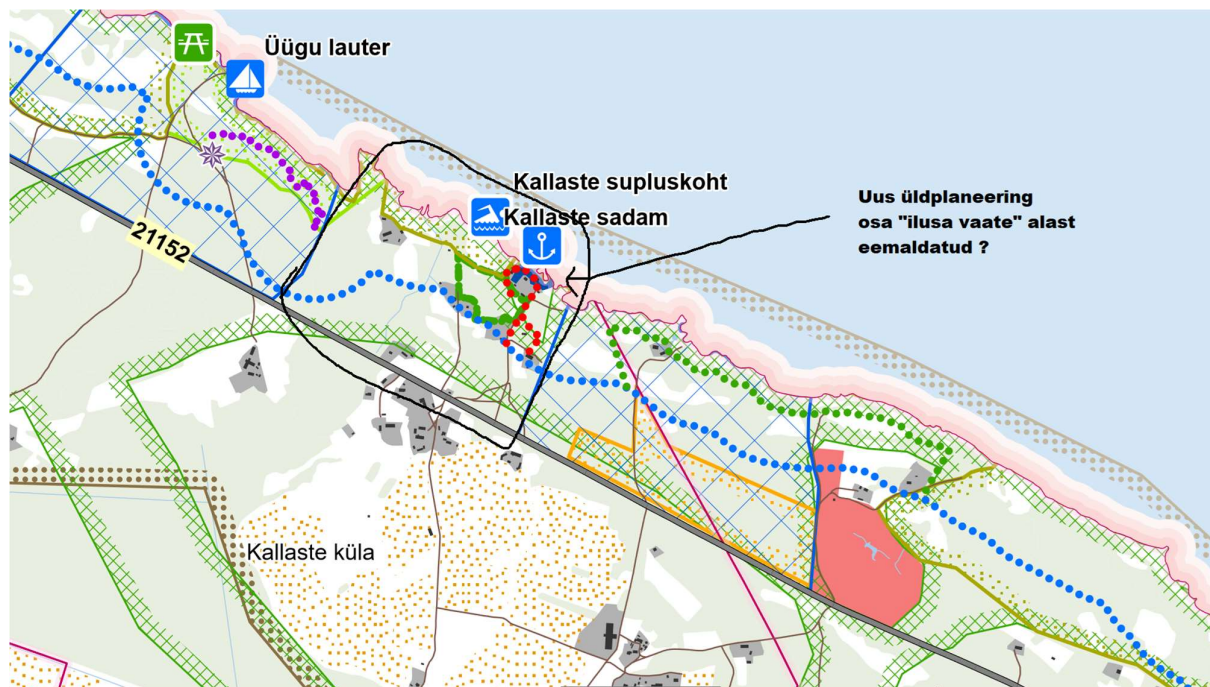
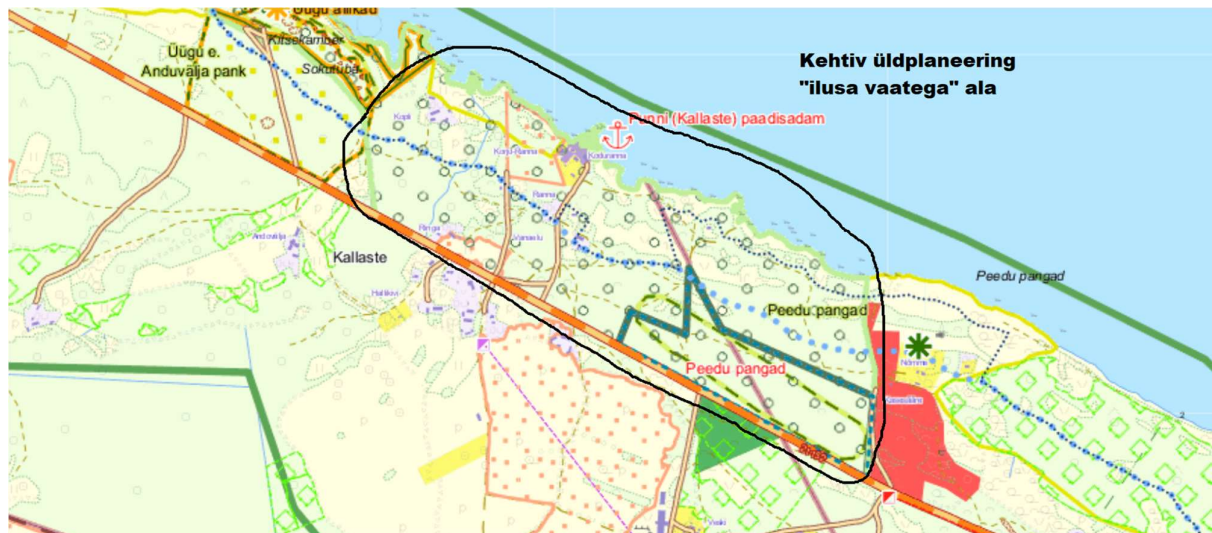
Metsloomade rada Peedu panga all.....

Põder vaba looduses.....









Muhu Vallavalitsus
vald@muhu.ee

Teie 02.08.2019 nr 7-6/536

Meie 26.08.2019 nr 3-1.1/575

**Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise
hindamise aruande eelnõu osas arvamuse andmine**

Olete Riigimetsa Majandamise Keskusele (RMK) esitanud arvamuse andmiseks Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu.

RMK on tutvunud esitatud materjalidega ja teeb muudatusettepaneku väärtusliku põllumaa osas. Eelnõus on registreeritud väärtuslikku põllumaad 0,0125 ha katastriüksusel Kuressaare metskond 1150 (47801:001:0513) ja 0,2559 ha katastriüksusel Kuressaare metskond 1143 (47801:001:0323). Palume antud alad välja arvata väärtusliku põllumaa hulgast, kuna need on plaanis metsastada.

RMK-l ei ole vastuväiteid üldplaneeringu eelnõus toodud teede avalikku kasutusse määramisele, kuid soovime neile teedele, millel avaliku kasutuse lepingut veel ei ole, see vormistada. Samas juhime tähelepanu, et sugugi mitte kõik teed ja teelõigud, mida soovitakse üldplaneeringuga avalikku kasutusse määrata, ei ole kantud riiklikku teeregistrisse.

RMK-l on märkus ka üldplaneeringu arengukava puhke- ja virgestusalade alapunkti kohta. Planeeringus toodud Piiri puhkeala (katastritunnus 47801:007:0933) asub Keskkonnaministeeriumi valitsetaval maal, kus eesmärgiks on ka metsa majandamine, samuti kattuvad planeeritavad virgestusalad Mõisakülas (katastritunnus 47801:001:0429) ja Igakülas (katastritunnus 47801:001:0571) RMK hallatava maaga, millel on kehtivad rendilepingud looduskaitseliste eesmärkide täitmiseks. Teeme ettepaneku parandada sõnastust nii, et riigi omanduses oleval maal on ala arendamine virgestuse eesmärgil vaja eelnevalt kokku leppida maad haldava volitatud asutusega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaan Prants
Saaremaa metsaülem

505 3706 saaremaa@rmk.ee

Teadmiseks: Keskkonnaministeerium (keskkonnaministeerium@envir.ee)



Muhu Vallavalitsus
vald@muhu.ee

Teie 02.08.2019 nr 7-6/532
Meie 24.09.2019 nr 14-11/4995-4

**Arvamus Muhu valla
üldplaneeringu ja keskkonnamõju
strateegilise hindamise aruande
eelnõule**

Muhu Vallavalitsus esitas planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 85 lõike 1 kohaselt Rahandusministeeriumile arvamuse andmiseks Muhu Vallavolikogu 17.02.2016 otsusega nr 121 algatatud Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande.

Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna ja planeeringute osakonna ametnikud tutvusid esitatud materjalidega ning tegid Muhu valla üldplaneeringu kohta kaalumiseks sisulisi ettepanekuid; juhtisid tähelepanu vastuolule seadusega ja eksimustele ning vajadusele korrastada teemakäsitlust; andsid soovitusi teksti mõtte selgemaks ja üheselt mõistetavamaks muutmiseks ning sõnakasutuse parandamiseks (edaspidi koos kui märkused).

Märkused edastati 06.09.2019 e-kirjaga Muhu valla maa- ja planeeringunõunikule. Esitatud olulisemate märkuste põhjal toimus 10.09.2019 arutelu, kus osalesid Muhu vallavalitsuse esindajad, Muhu valla üldplaneeringu konsultandid ja rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna (REHO) esindajad.

Olulisemad märkused on järgmised:

1. Lk 12 p. 11. Palume kaaluda metsade majandamise ja uuendamise tingimuste juures tingimuste seadmist sõltumatult metsa omandist.
2. Lk 15 3. lõik. Lause „Detailplaneeringu koostamine keskuse maa-alal on nõutav planeerimisseaduses toodud juhtudel“ ei ole üheselt mõistetav.
3. Lk 16 teine lõik: Kohalikul omavalitsusel tuleb igal juhul kaaluda äri- ja tootmisüksuste kavandamisel detailplaneeringu koostamise vajadust, kui äri- ja tootmisüksust planeeritakse alale, kus üldplaneeringuga määratud maa-ala kasutamise juhtotstarve sellist tegevust ette pole näinud ning /.../. Soovitame lisada keskkonnamõju strateegilise hindamise kaalumise vajaduse.
4. Lk 19 p 5.2.1. tingimuses 1 täpsustada ja sisustada, mida on antud kohas mõeldud 'naturaalsete' ehitusmaterjalide all.
5. Lk 19 tabelis Elamuehituse tingimused Liiva külas keskuse maa-alal. Lubatud on hoonete suurim ehitusalune pind 700 m² ja kõrgus 15 m. Soovitame kaaluda korterelamu hoone suuruse sobilikkust ja lisada parkimiskohtade minimaalne arv.

- Soovitame kõrguspiirangule lisaks märkida korruste arvu. Korterelamute kavandamisel kaaluda detailplaneeringu koostamise kohustust.
6. Märgive, et lk 19 ja lk 25 paiknevate tabelite sarnasus võib esmapilgul raskendada neis sisalduvate tingimuste mõistmist. Soovitame kaaluda tabelite pealkirjades paremat eristamist või tabelite ühendamist.
 7. Lk 21 p. 12. Tehnovõrkude (elekter, side) rajamine toimub arendaja ja võrguvaldaja vahelisel kokkuleppel. Kas ja milline roll on kohalikul omavalitsusel?
 8. Lk 23 Liiva küla keskuse osas soovitame kaaluda täiendavat juhtotstarvete liigendamist ning täpsema keskosa määratlemist, kus tuleb erilist tähelepanu pöörata avaliku välisruumi kvaliteedile. Kaaluda ala piiritlemist, mille ruumiline areng kavandatakse avaliku arhitektuurivõistluse alusel (tulenevalt PlanS § 75 lõike 1 punktist 25).
 9. Lk 26 Supelrand/supluskoht (edaspidi supluskoht), ujumiskoht. Jääb mulje, et need on samatähenduslikud. Ujumiskoha asemel soovitada kasutada supluskoht.
 10. Lk 31 p 2. Planeerimis- ja ehitustegevus ei tohi oluliselt negatiivselt mõjutada ümbritsevat elu- ja looduskeskkonda. Kaaluda sõnastuse muutmist. Ümbritsevat elu- ja looduskeskkonda võib pigem mõjutada kavandatav äri- või tootmistegevus, millele eelnev planeerimis- ja ehitustegevus mõjutab keskkonda vaid ehitamisperioodil.
 11. Lk 31 p. 9 viide 22 on vana kemikaaliseaduse alusel antud määrusele, mis on täna kehtetu. Kehtiv määrus vt <https://www.riigiteataja.ee/akt/112122018044#para22lg7> Kaugus elamualadest peab lähtuma arvutustest ning olema vajadusel üle 300 m.
 12. Lk 31 p 12. Kasutada valla heakorra eeskirja asemel korrektset nimetust. Juhime tähelepanu, et Muhu Vallavolikogu määrusega kinnitatud Muhu valla heakorra- ja kaevetööde eeskiri ning Muhu valla jäätmehoolduseeskiri kehtivad üldplaneeringust sõltumatult. Juhul, kui on soov nende kehtivust meelde tuletada, siis teen ettepaneku muuta sõnastust: Tagada jäätmehooldus ja heakord vastavalt valla õigusaktidele.
 13. Lk 34 p. 2 kaaluda kooskõlla viimist kalmistuseaduse § 4 lg 4. Juhime tähelepanu, et hoonestuse kavandamise keeld laieneb antud sõnastuses ka kalmistut teenindavatele hoonetele.
 14. Lk 38 p. 6 kaaluda sõnastuse muutmist. Maakondliku ja piirkondliku tähtsusega ~~väärtuslikud maastikud ei ole takistuseks~~ väärtuslike maastikutega arvestada kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel. Kommentaar: vt MaaPS § 1 lg 4 ja KeÜS 5. peatükk Loamenetlus <https://www.riigiteataja.ee/akt/126062018012?leia> Kehtiv MaaPs arvestamine (vt lk 65 p 6 ja lk 66 p 8) tähendab seega ka KeÜS seaduse järgimist.
 15. Lk 40 Soovitame läbi mõelda, kas kohalikul omavalitsusel on konkreetseid ettepanekuid riiklikult kaitstavate kultuurimälestiste, 20. sajandi arhitektuuriobjektide jmt osas. Need objektid on otseselt seotud Muhu saare miljööväärtustega, mistõttu tuleks teemat käsitleda seostatult ja terviklikult.
 16. LK 46 Käesolevas üldplaneeringus määratud väärtuslikud põllumajandusmaad ei ole väärtuslikud põllumajandusmaad seaduse mõistes. Täpsustada, millise seaduse mõistes? Planeerimisseaduse § 75 lg 1 p 14 mõistes need seda ilmselt on.
 17. Lk 47 esimene lõik (p. 8) Kaaluda sõnastuse muutmist. Väärtuslike põllumajandusmaadega ~~ei ole takistuseks~~ arvestada kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel. Juhime tähelepanu ka üldisemale küsimusele - kui sisukas on õigusaktide järgimise kohustuse kehtestamine üldplaneeringuga? Vt ka nt lk 65: Maardlate kasutusele võtmine maavara väljamise

- eesmärgil toimub õigusaktides sätestatud korras, samuti õigusaktist kopeeritud tingimused, millega arvestada.
18. Lk 49 p. 11 Kaaluda sõnastuse muutmist. Rohelise võrgustiku koridoride ja tugialadega ~~ei ole takistuseks~~ arvestada kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel.
 19. Lk 51 palume üle vaadata teede ja liikluskorralduse peatüki 1. lõik: Üldplaneeringuga seatakse kohustus detailplaneeringujärgsete teede, tänavate, tehnovõrkude ja -rajatiste väljaehitamiseks detailplaneeringu realiseerimisest huvitatud isikule, kui vallaga ei lepita kokku teisiti. /.../, mis on ilmses vastuolus PlanS § 131. Ümber tuleb sõnastada ka järgnevad laused. Selgitame, et KOV seadusjärgset kohustust ei saa huvitatud isikule üle anda üldplaneeringuga vaid ainuüksi lepinguga, millega huvitatud isik selle kohustuse võtab.
 20. Lk 53 p. 3 Riigiteega paralleelselt kulgevate tehnovõrkude kavandamisel ~~tuleb~~ on soovitatav vältida nende kavandamist riigitee alusele maale. Juhime tähelepanu, et tee kuuluvusele vaatamata tuleb see esmalt läbi rääkida, välistada ei ole mõistlik, kuna võib tingida mitteotstarbekaid lahendusi.
 21. Lk 54 Perspektiivsed kattega teed. Täpsustada, millise kattega (nt kruusa- või mustkattega jne)?
 22. Lk. 59. Väikese väina tammi õhuliini kaablisse viimine merekaablisse juba toimub, vt <https://elering.ee/merekaabel-suurendab-saarte-varustuskindlust-ja-vahendab-ohuliinide-moju-linnustikule>, seega pole tegevust kavandatavana esitav käsitus ega ka skeem 6.9.1.1. enam asja- ja ajakohane ning maakonnaplaneeringuga kavandatu on ellu viidud.
 23. Lk 67 punktis 7 viimases lõigus ning punktis 7.1 teises ja kolmandas lõigus on vastuolud korduva üleujutusega ala piiri määratlemisega. Punktis 7: Rannikul, kus korduva üleujutusega ala piiri ei ole määratud, on selleks põhikaardi järgne tavaline veepiir, punktis 7.1 teine lõik: Kui korduva üleujutusega ala piiri ei ole määratud, loetakse korduvalt üleujutatud ala piiriks ühe meetri kõrgune samakõrgusjoon, ning samuti punkt 7.1 kolmas lõik: Ranniku piirkondades, kus korduva üleujutusega ala piiri ei ole määratud, on selleks põhikaardi järgne tavaline veepiir. Palume teemakäsitus korrastada.
 24. Palume kanda üldplaneeringusse maakonnaplaneeringu joonisel kajastatud sertifitseerimata kopteriväljak (vt Saare maakonnaplaneering 2030+ lk 47 <https://maakonnaplaneering.ee/saare-maakonnaplaneering>)
 25. Tehnovõrkude joonisel ei kajastu maakonnaplaneeringus olev riigikaitseline ehitis ja selle turvatsoon (radari piiranguvöönd).

Arutelul jõuti enamike märkuse osas üksmeelele. Lepiti kokku, et Muhu Vallavalitsus koostöös konsultantidega, kaaludes esitatud märkuseid, korrigeerib üldplaneeringut, misjärel rahandusministeeriumil on võimalik sellega uuesti tutvuda. Ootame Muhu Vallavalitsuselt vastust ettepanekutega arvestamise kohta.

Palume hoida Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Saare talitust kursis valla üldplaneeringu menetlusega ja teavitada kõikidest avalikest aruteludest, teavitused saata e-posti aadressile info@fin.ee.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaia Sarnet

regionaalvaldkonna asekanstler

Aire Mürsepp 715 5872

Aire.Mursepp@fin.ee



MAAELUMINISTEERIUM

Raido Liitmäe
Muhu Vallavalitsus

Teie: 02.08.2019 nr 7-6/532

Meie: 27.08.2019 nr 4.1-5/2081-1

Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne

Austatud härra Liitmäe

Maaeluministeerium, vaadanud läbi Muhu valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu, nõustub seal toodud seisukohtade ja põhimõtetega.

Üldplaneeringu seletuskirja jaotises 6.4 on toodud väärtusliku põllumajandusmaa määramise põhimõtted ning kaitse- ja kasutustingimused. Maaeluministeerium tunnustab üldplaneeringu koostajate tahet määrata väärtuslikuks põllumajandusmaaks ka väärtuslikel maastikel paiknevad vähemalt kahe hektari suurused põllumajandusmaa massiivid, samuti vähemalt viie hektari suurused põllumajandusmaa massiivid, sõltumata nende boniteedist.

Kuivõrd piirkonna strateegias on ette nähtud arendustegevusi ka Muhu valla sadamates, teeme ettepaneku kaasata valla üldplaneeringu koostamisse kogukondliku esindajana ka MTÜ Saarte Kalandus.

Kinnitame, et soovime jätkuvalt olla üldplaneeringute koostamisse aktiivselt kaasatud ja oleme valmis tegema igakülgset koostööd, saavutamaks parimad lahendused nii väärtusliku põllumajandusmaa kaitseks kui maal hea elu- ja ettevõtluskeskkonna, sealhulgas jätkusuutliku põllumajanduse, tagamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Illar Lemetti

Kantsler

Teadmiseks: Rahandusministeerium, MTÜ Saarte Kalandus

Helve Hunt
625 6511 helve.hunt@agri.ee

Eve Külmallik
625 6285 eve.kylmallik@agri.ee